



Eurosec OÜ
Toomas Villo
toomas@eurosec.eu

Teie: 15.05.2026

Meie: 22.06.2026 nr 2-14/26/1109-6

Vastus selgitustaotlusele

Vabandame viibinud vastuse pärast.

Hankija jääb oma varasemalt esitatud seisukohtade juurde, et vastavalt riigihangete seaduse §-le 185 on pakkujal, taotlejal või riigihankes osalemisest huvitatud ettevõtjal õigus vaidlustada hankija tegevust ja esitada riigihangete vaidlustuskomisjonile sellekohane vaidlustus, kui ta leiab, et hankija tegevus rikub tema õigusi või kahjustab tema huvisid. Vaidlustuse võib esitada nii riigihanke alusdokumentide kui ka hankija otsuste, sealhulgas pakkumuste vastavaks tunnistamise, edukaks tunnistamise või muude hankemenetluses tehtud otsuste kohta. Kõnealuse hankemenetluse raames ei ole hankija dokumentide ega otsuste suhtes vaidlustusi esitatud.

Teabenõudes esitatud seisukoht, mille kohaselt vaidlustuse puudumine ei kinnita automaatselt hankija tegevuse õiguspärasust, on iseenesest õige. Samas ei saa sellest teha ka vastupidist järeldust, nagu oleks hankija tegevus olnud õigusvastane või hankemenetluses tehtud hinnangud ekslikud. Vastavuse või võimaliku samaväärsuse hindamine toimub hankemenetluse käigus hankija poolt kogutud dokumentide, tõendite, selgituste ja eksperthinnangute alusel ning selliste hinnangute andmine kuulub hankija pädevusse.

Pöörame tähelepanu, et vastavuse ja samaväärsuse kinnitamise kohustus ning sellest tulenev vastutus lasub hankijal. Kõnealuse hanke läbiviimisel rakendati erinevaid menetluslikke ja sisulisi kontrollimeetmeid, mille eesmärk oli veenduda, et hankelepingu esemeks olev toode vastab hankedokumentides sätestatud nõuetele või on nendele objektiivselt samaväärne. Lisame, et otsuseid ei ole tehtud pelgalt subjektiivse hinnangu alusel, vaid tuginedes hankemenetluse käigus esitatud teabele ja läbiviidud hindamise tulemustele. Täiendavalt teostas hankija kontrollitoiminguid, et kinnitada tehtud hinnangute ja otsuste õigsust.

Antud hetkel Teie poolt esitatud hinnangut meie hankijana ei jaga ning samuti ei ole tuvastatud asjaolusid, mis annaksid aluse järeldada, et hankelepingu sõlmimisel oleks hankedokumentides sätestatud nõudeid eiratud või et edukaks tunnistatud pakkumus ei vastanud hankija poolt hinnatud ulatuses kehtestatud tingimustele.

Samuti ei nõustu hankija Teie väitega, nagu oleks menetlusega seotud täiendava informatsiooni mitteavaldamise eesmärk võimalike rikkumiste varjamine. Tuletame meelde, et hankija lähtub teabe avaldamisel õigusaktidest, sealhulgas riigihangete seadusest, avaliku teabe seadusest ning vajadusel ka ärisaladuse kaitse põhimõtetest. Asjaolu, et kogu hankemenetluse käigus kogutud teavet ei avaldata kolmandatele isikutele, ei tähenda iseenesest läbipaistvuse põhimõtte rikkumist ega anna alust järeldada, et hankija tegevus oleks olnud õigusvastane.

Peame oluliseks veel rõhutada, et riigihanke läbiviimisel lähtuti riigihangete seaduse aluspõhimõtetest, sealhulgas läbipaistvuse, võrdse kohtlemise, proportsionaalsuse ja konkurentsi efektiivse ärakasutamise põhimõtetest. Käesoleval hetkel ei ole hankijal alust asuda seisukohale, et hankemenetluse tulemus või selle käigus tehtud otsused oleksid olnud õigusvastased.

Tulenevalt eeltoodust ei pea hankija vajalikuks avaldada menetlusega seotud täiendavat informatsiooni ega muuta varasemalt esitatud seisukohti.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Elmar Vaher
peadirektor